

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Новогородская средняя общеобразовательная школа № 3**

Принято
на Педагогическом совете
Протокол № _9 от «_30_» 08.2022 г.

«Утверждаю»
Директор
МБОУ «Новогородская СОШ № 3»
Мясоедова Е.А.
Приказ № 165 от «_30_» 08.2022 г.



**Положение
Об индивидуальном проекте обучающихся 10 класса в
соответствии с ФГОС СОО**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Основной образовательной программы среднего общего образования.

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность образовательного учреждения по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.

1.3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.

1.4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 10 класса. В течение одного учебного года учащийся обязан выполнить один итоговый индивидуальный проект.

1.5. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

1.6. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования.

1.7. Темы проектов выбираются обучающимися.

1.8. Проект может быть только индивидуальным.

1.9. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.10. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.

2. Цели и задачи выполнения ИП

2.1. Цель выполнения ИП:

2.1.1. продемонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.

2.1.2. развивать способность к сотрудничеству и коммуникации.

2.1.3. формировать способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.

2.1.4. оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.

2.1.5. определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.2. Задачами выполнения ИП являются:

2.2.1. обучение планированию (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).

2.2.2. формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).

2.2.3. развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.

2.2.4. формирование и развитие навыков публичного выступления.

2.2.5. формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

3. Этапы и примерные сроки работы над проектом

3.1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

3.2. Подготовительный этап (сентябрь-октябрь): выбор темы и руководителя проекта.

3.3. Основной этап (ноябрь-февраль): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.

3.4. Заключительный (март - апрель): защита проекта, оценивание работы.

3.5. Контроль соблюдения сроков осуществляют педагог, руководитель проекта.

3.6. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляют классный руководитель.

4. Требования к оформлению ИП

4.1. Структура ИП:

4.1.1. Титульный лист (Название 00, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, поселок, год);

4.1.1.1. Введение–1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)

4.1.1.2. Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.

Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.

4.1.1.3. Глава 2. Результаты исследования.

4.1.1.4. Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.

4.1.1.5. Список использованной литературы.

4.2. Технические требования к ИП:

4.2.1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.

4.2.2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

4.2.3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

4.2.4. Оглавление: должно формироваться автоматически.

4.2.5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт.

Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.

4.2.6. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

4.2.7. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

4.2.8. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

4.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

4.4. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

4.4.1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых экспериментах, стендовый доклад);

4.4.2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;

4.4.3. Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

4.4.4. Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.

4.5. Возможные типы работ и формы их представления

Тип проекта	Цель проекта	Проектный продукт
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас,
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	атрибуты несуществующего государства, бизнес-план,
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации.	веб-сайт, видеофильм, выставка, газета, буклет
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта.	журнал, действующая фирма, игра,
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта.	карта, коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций, стендовый доклад, сценарий, статья, сказка,

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

- естественно-научные исследования;

- исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);
- экономические исследования;
- социальные исследования;
- научно-технические исследования.

Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

5. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий

Публично должна быть представлена проектная работа - реализованный проект.

Перед защитой темы проекта с обучающимся должны быть обсуждены:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
- риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта. Цель, задачи.
3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди.
4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.
6. Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.
7. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Проектная работа должна быть обеспечена тьюторским (кураторским) сопровождением. В функцию тьютора (куратора) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помочь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь.

Регламент проведения защиты реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.

6. Требования к процедуре проведения защиты проекта

6.1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 7 минут), ответы на вопросы по теме проекта 5 минут.

Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

6.2. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.

6.3. Место защиты ИП - образовательная организация.

6.4. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.

6.5. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 5 человек. В комиссии должны присутствовать: представить администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИИП. В комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Управляющего Совета учреждения, родительская общественность, представители ВУЗов.

6.6. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.

6.7. Для защиты ИП выделяется 1-2 дня до конца апреля.

6.8. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).

6.9. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

6.10. Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне автоматически ставиться высший бал и от защиты в ОО он освобождается.

7. Критерии оценки итогового индивидуального проекта

7.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

7.1.1. познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

7.1.2. предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

7.1.3. регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

7.1.4. коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7.2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

– оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;

– для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации

образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;

- оценивание производится на основе критериальной модели;
- для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;
- результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	Балл
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>	Балл
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует . План действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	Балл
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе , тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка.	3
<i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>	Балл
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	Балл
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Балл
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен , круг лиц, которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен . Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Балл
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Балл
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Балл
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
2. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Балл
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правила порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3

<i>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</i>	Балл
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения , самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
<i>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</i>	Балл
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

4. Сформированность коммуникативных действий

<i>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</i>	Балл
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
<i>Критерий 4.2. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе</i>	Балл
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

7.3. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях)

2 балл - базовый уровень (имеют место)

1 баллов - низкий уровень (отсутствуют).

Итого **42 балла** - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

7.4. Критерии оценки защиты проекта:

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однозначные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения 2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5.	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию 2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3 - второму удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет **17 баллов.**

7.5. Итоговый балл за содержание и защиту проекта – **59 баллов.**

Перевод в отметку:

50 – 59 баллов - отлично

40 – 49 баллов – хорошо

30 – 39 баллов – удовлетворительно

29 баллов и менее – неудовлетворительно.

В заключительно части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле.

7.6. Кроме того комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности.

Критерии итоговой оценки индивидуального проекта базового и повышенного уровня

8. Документация

8.1. Для учащихся

- Все материалы по проекту хранятся в проектной папке (папка с файлами).
- Индивидуальный план выполнения проекта.

Этапы	Виды деятельности	Планируемая дата исполнения	Дата фактичес- ки	Подпись руководите- ля
Подгото- вка	Выбор темы учебного проекта и тем исследований обучающихся; Разработка основополагающего вопроса и проблемных вопросов учебной темы			
Планиро- вание	Формулировка задач, которые следует решить; Выбор средств и методов решения задач; Определение последовательности и сроков работ			
Процесс проекти- рования	Самостоятельная работа Оформления записки, плакатов и др.			
Итог	Достигнутый результат Оформление			
Защита				

8.2. Для руководителя проекта

- Индивидуальный план выполнения проекта для каждого обучающегося;
- Общие сведения

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Итоговая оценка руководителя проекта	Подпись
1.				
2.				

- Рецензия по каждому индивидуальному проекту.

Руководитель проекта передает заключение и рецензию за выполненную работу комиссии до начала защиты проекта.

8.3. Для классного руководителя

- Лист ознакомления родителей:

№п/п	ФИО ученика	Тема проекта	Дата выполнения проекта	Дата защиты	Подпись родителей
1.					
2.					
... и т.д.					

Выполненная работа рецензируется высококвалифицированными специалистами.

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта в баллах. (Приложение 1)

Рассмотрено
на общешкольном родительском собрании
протокол № 3
от « 28.08.2022 г. »

Рассмотрено на совете
старшеклассников
протокол № 4
от « 28 » 08.2022 г

Образец написания рецензии на проектную работу

РЕЦЕНЗИЯ
на проектную работу обучающегося _____ класса

(фамилия, имя и отчество)

по теме: _____
(название темы проектной работы)

Структура рецензии:

1. Актуальность или новизна темы (поставленная в работе проблема, попытки ее решения; почему данная тема интересна. *Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к учебно-исследовательской/ проектной работе.*).
2. Каким образом автор пытается решить эту проблему (выполнить поставленную цель). Краткое содержание работы, основные выводы, результаты работы.
3. Личная значимость работы для ее автора, социальная значимость (чем данная работа может быть интересна другим). Образовательный потенциал работы (предметные знания, универсальные умения: какие использовались в работе, какие были приобретены). «*Данная работа имеет практическую значимость*» и вкратце, в чем она заключается.
4. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к проектной работе. «*Содержание работы соответствует целям и задачам исследовательской/проектной работы*» и далее описывается ее структура и примерное содержание – что в 1 главе, что во 2-й, что в 3-й. Обычно эта информация также присутствует во введении (обычно в конце).
5. Общая оценка работы. Пожелания, недочеты, раскрытие в позитивной форме, возможные направления дальнейшей работы.

Вывод: проектная работа _____
(фамилия, инициалы ученика)

по теме: « _____
(название темы)

отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к индивидуальному итоговому проекту и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

РЕЦЕНЗЕНТ

(подпись)
« ____ » _____ 20 ____ г

(ФИО)

Заключение об уровне сформированности УУД**Оценочный лист индивидуального проекта**

Ф. И. обучающегося(йся): _____

Класс: _____

Название проекта: _____

Критерий	Комментарий к балльному оцениванию	Балл	Оценка
1. Практическая направленность			
	Проект не имеет практической направленности	0	
	Проект имеет практическую направленность	1	
2. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем			
Постановка проблемы, актуальность	Проблема не выявлена и не сформулирована, актуальность проекта не отражена	0	
	Проблема сформулирована нечетко, актуальность проекта не полностью отражена	1	
	Проблема четко сформулирована, актуальность проекта отражена в полной мере	2	
Адекватный выбор способов решения проблемы, включая поиск и обработку информации	Выбранные способы решения проблемы не соответствуют проблематике проекта	0	
	Выбранные способы решения проблемы в целом соответствуют проблематике проекта, но выбор происходил с помощью руководителя	1	
	Выбранные способы решения проблемы соответствуют проблематике проекта, выбор происходил самостоятельно	2	
Исследовательский характер, обоснование и создание продукта	Продукт не создан	0	
	Продукт создан, но процесс его создания не обоснован и не носил исследовательского характера	1	
	Продукт создан, необходимость его создания обоснована, процесс создания носил исследовательский характер	2	
3. Сформированность предметных знаний и способов действий			
Умение раскрыть содержание работы	Содержание работы не раскрыто	0	
	Содержание работы раскрыто не полностью, но учащийся продемонстрировал понимание содержания выполненной работы, в работе нет грубых ошибок	1	
	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности, содержание раскрыто в полной мере, ошибки отсутствуют	2	
Умение использовать имеющиеся знания и способы действий	Имеющиеся знания и способы действий не использовались	0	
	Проявилось умение использовать лишь некоторые из имеющихся знаний и способов действий	1	
	Продемонстрировано умение использовать имеющиеся	2	

	знания и способы действий		
Наглядность представления материала	Наглядность представления материала не обеспечена	0	
	Материал представлен наглядно, но использованы однообразные средства наглядности, качество представленного материала невысокое	1	
	Материал представлен наглядно, использованы разнообразные средства наглядности (таблицы, схемы, диаграммы, чертежи, графики, рисунки, фото и т. д.), качество представленного материала высокое	2	
4. Сформированность регулятивных УУД			
Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью	Продемонстрировано неумение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью	0	
	Продемонстрированы навыки планирования и управления своей деятельностью, но в основном работа осуществлялась под руководством учителя. Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля	1	
	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, все этапы реализованы. Контроль и коррекция осуществлялась учеником самостоятельно	2	
Умение использовать ресурсные возможности для достижения целей	Ресурсные возможности не использовались или использовались те, которые не были направлены на достижение цели	0	
	Не все ресурсные возможности были использованы	1	
	Все имеющиеся ресурсные возможности использованы в полной мере	2	
Умение осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях	При возникновении трудных ситуаций самостоятельно ученик ничего не предпринимал	0	
	Выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях осуществлялся под руководством учителя	1	
	Выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях ученик предпринимал самостоятельно (или предлагал учителю способы решения возникших проблем и обсуждал их)	2	
5. Сформированность коммуникативных УУД			
Логичное и грамотное изложение материала	Изложение материала не логичное, допускаются грубые ошибки	0	
	В целом материал излагается логично, отсутствуют грубые ошибки	1	
	Материал излагается логично, ошибки отсутствуют	2	
Оформление работы (в соответствии с критериями)	Оформление работы не соответствует критериям	0	
	При оформлении работы нарушены 1–2 критерия	1	
	Работа оформлена в соответствии с критериями	2	
Умение	Ученик не может аргументировано отвечать на вопросы	0	

аргументированно ответить на вопросы	Ученик отвечает на вопросы, но недостаточно аргументированно или недостаточно четко и уверенно	1	
	Ученик свободно и аргументированно отвечает на вопросы	2	

Приложение 3

**Протокол
заседания комиссии по защите итогового индивидуального проекта
за курс основной (средней) школы**

ФИО председателя _____

ФИО членов комиссии _____

№ п/п	Автор проекта,класс	Тема проекта	Продукт	Оценка руководителя	Защита проекта	Уровень сформиро- ванности УУД	Итоговый балл	Отметка

Председатель комиссии _____

Члены комиссии _____

Дата

